

УДК 37.075

**кандидат психологических наук, доцент Герасимова Александра Сергеевна**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород);  
**кандидат педагогических наук, доцент Годовникова Лариса Владимировна**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород);  
**кандидат социологических наук, доцент Зиборова Елена Игоревна**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород)

### САМОСОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ КАК ВНУТРЕННИЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Аннотация.* Статья посвящена результатам исследования связи самосознания личности и мотивации профессиональной деятельности педагогов.

*Ключевые слова:* личностные особенности, самосознание, мотивация профессиональной деятельности.

*Annotation.* The article is devoted to the results of the study of the relationship of identity and motivation of professional activity of teachers.

*Keywords:* personal characteristics, self-consciousness, motivation of professional activity.

**Введение.** В современных условиях развития и совершенствования системы образования в России существует противоречие между общественным запросом к педагогу как высококвалифицированному специалисту, прежде всего с внутренней мотивацией профессиональной деятельности, и нередко доминирующей в реальных условиях педагогической деятельности утилитарно-прагматической мотивацией или даже отрицательной мотивацией избегания критики со стороны руководства.

В этой связи особое практическое значение приобретает поиск условий, внутренних резервов становления оптимальной профессиональной мотивации педагогов, одним из которых является самосознание его личности.

Проблема личностных составляющих профессиональной педагогической деятельности всегда была в центре внимания зарубежной и отечественной психолого-педагогической науки [1, 2, 3]. Так, вопросами, связанными с развитием самосознания, выявлением его особенностей и условий формирования занимались Л.И. Божович, А.В. Захарова, И.С. Кон, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др. Развитию мотивационной сферы в процессе профессиональной деятельности уделяется большое внимание в работах Б.Г. Ананьева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, В.И. Ковалева, В.Э. Мильмана и др. Учеными были разработаны практические подходы и соответствующие диагностические методики, позволяющие выявить уровень профессиональной мотивации педагогов.

Вместе с тем, характер взаимосвязи профессионального самосознания педагогов и мотивацией их профессиональной деятельности не служил предметом специального анализа. До настоящего времени в науке и педагогической практике по-прежнему остался нерешенным вопрос: как связаны самосознание личности педагогов и мотивация их профессиональной деятельности?

**Формулировка цели статьи.** На кафедре возрастной и социальной психологии Педагогического института НИУ «БелГУ» в 2016-17 гг. было проведено исследование по изучению характера взаимосвязи между самосознанием личности педагогов и мотивацией их профессиональной деятельности, результаты которого и хотелось бы представить в данной статье.

**Изложение основного материала статьи.** Под нашим руководством на кафедре было проведено исследование, позволившее сделать вывод о самосознании личности педагогов как ресурсе развития мотивации профессиональной деятельности.

В качестве диагностических методик использовались:

1) опросник «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир (в модификации А. Реана), направленный на определение вида профессиональной мотивации с точки зрения влияния на эффективность педагогической деятельности;

2) методика «Психологический портрет учителя» Г. В. Резапкиной, выявляющая представления педагога о своих профессионально важных качествах;

3) «Методика исследования самоотношения» (В.В. Столина, С.Р. Пантелеева), позволяющая оценить глобальное и дифференцированное самоотношение педагогов;

4) методика «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросановой), направленная на оценку общего уровня саморегуляции и уровней развития отдельных процессов саморегуляции у педагогов.

Распределение педагогов по видам профессиональной мотивации представлено в таблицах 1 и 2. Из таблиц видно, что из всей совокупности испытуемых половина 50% имеют *оптимальный* вид мотивации, при котором внутренняя мотивация (ВМ) доминирует над внутренней положительной мотивацией (ВПМ) и внешней отрицательной мотивацией (ВОМ). Вторая половина испытуемых разделилась на 2 части и имеет либо *неоптимальный* либо *промежуточный* (переходный) вид мотивации. Напоминаем, что *промежуточный* мотивационный комплекс характеризуется тем, что, внутренняя мотивация выражена больше или на одном уровне с внутренней отрицательной и внутренней положительной мотивацией. При *неоптимальном* комплексе внутренняя отрицательная мотивация преобладает над внутренней мотивацией.

Таблица 1

Распределение педагогов разных возрастных групп в зависимости от вида мотивационного комплекса профессиональной деятельности (в %)

| Группы Испытуемых (количество) \ Вид мотивации | Оптимальный<br>BM >BPM> BOM<br>BM=BPM >BOM | Промежуточный<br>BM ≥ BOM>BPM | Неоптимальный<br>BOM >BM |
|--|--|-------------------------------|--------------------------|
| До 30 лет (9 человек)                          | 44,4                                       | 44,4                          | 11,1                     |
| Более 30 лет (51 человек)                      | 51   | 25,5                          | 23,5                     |
| По совокупности (60 человек)                   | 50   | 28,3                          | 21,7                     |

Таблица 2

Распределение педагогов с разным педагогическим стажем в зависимости от вида мотивационного комплекса профессиональной деятельности (в %)

| Группы Испытуемых (количество) \ Вид мотивации | Оптимальный<br>BM >BPM> BOM<br>BM=BPM >BOM | Промежуточный<br>BM ≥ BOM>BPM | Неоптимальный<br>BOM >BM |
|--|--|-------------------------------|--------------------------|
| До 3 лет (6 человек)                           | 50   | 33,3                          | 16,7                     |
| С 4лет-до10 лет (10 человек)                   | 20   | 40                            | 40                       |
| Более 10 лет (44человек)                       | 56,8                                       | 25                            | 18,2                     |
| По совокупности (60 человек)                   | 50   | 28,3                          | 21,7                     |

Данные, приведенные в таблицах, показывают, что в возрастном аспекте число педагогов с оптимальным видом мотивации мы наблюдаем у тех, кому больше 30 лет, чем у педагогов возрастом до 30 лет, однако, количество с неоптимальным видом мотивации у них тоже высокое. Распределение педагогов по стажу показало, что количество педагогов с оптимальным видом мотивации больше у испытуемых со стажем до 3-х лет и более 10 лет.

Оказалось, что есть статистически значимые различия в характере мотивации у педагогов с разным педагогическим стажем. Во всех остальных случаях различия того или иного уровня не значимы. Наглядно это видно на рисунке 1.

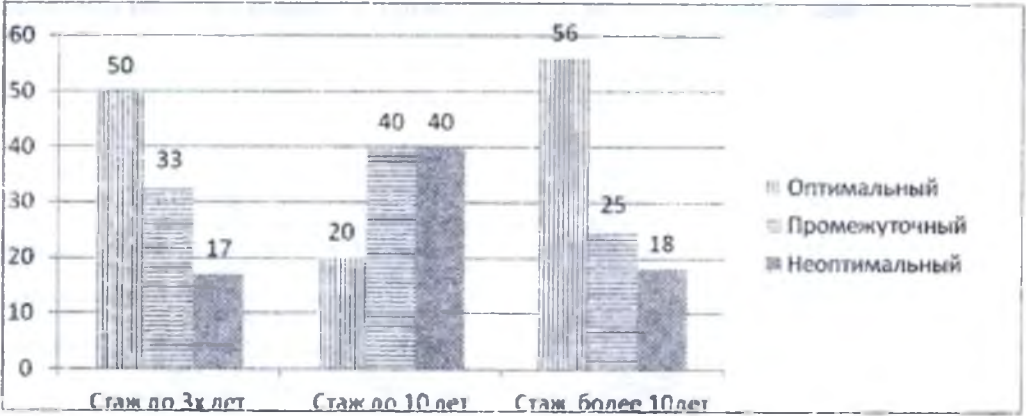


Рисунок 1. Распределение педагогов с разным педагогическим стажем в зависимости от вида мотивации профессиональной деятельности (в %)

Мы предполагаем, что смена мотива деятельности в сторону уменьшения количества педагогов с оптимальным видом мотивации от 3-х до 10 лет связана со следующими причинами: профессия педагога относится к разряду стрессогенных, соответственно требует огромных физических и духовных сил. Проработав 3 года, молодые специалисты начинают чувствовать первые симптомы усталости, нервного напряжения и эмоционального истощения от ежедневной психической перегрузки. Ощущают дисбаланс между интеллектуально-энергетическими затратами и морально-материальным вознаграждением, а также несоответствие ожиданий, связанных с профессией и реальной действительностью. Кроме того, большинство школьных педагогов – женщины, поэтому к профессиональным стрессорам добавляются загруженность работой по дому и дефицит времени для семьи и детей. В это время начинают доминировать внешние мотивы.

Результаты исследования когнитивного компонента самосознания личности педагогов показали, что большая часть педагогов имеют направленность на учеников и на себя, другая часть на коллег. Больше половины испытуемых имеют нестабильное психоэмоциональное состояние, причем, негативное почти в два раза больше, чем позитивное. Также видно, наличие у большинства позитивной самооценки и довольно

значительное преобладание демократического стиля преподавания. Что касается субъективного контроля, количество педагогов с высоким уровнем низкое.

Таблица 3

Распределение педагогов по уровню развития структурных компонентов самопознания (профессионально важных качеств педагогов) (в %)

| Профессионально важные качества | Приоритетные ценности |           |         | Психомоциональное состояние |              |                 | Самооценка |              |            | Стиль преподавания |             |              | Уровень субъективного контроля |         |        |
|---------------------------------|-----------------------|-----------|---------|-----------------------------|--------------|-----------------|------------|--------------|------------|--------------------|-------------|--------------|--------------------------------|---------|--------|
|                                 | На учеников           | На коллег | На себя | Благополучное               | Нестабильное | Неблагополучное | Позитивная | Неустойчивая | Негативная | Демократический    | Либеральный | Авторитарный | Высокий                        | Средний | Низкий |
| Уровни развития                 | Высокий               | Средний   | Низкий  | Высокий                     | Средний      | Низкий          | Высокий    | Средний      | Низкий     | Высокий            | Средний     | Низкий       | Высокий                        | Средний | Низкий |
| %                               | 41,7                  | 18,3      | 40      | 13,3                        | 55           | 31,7            | 51,7       | 35           | 13,3       | 73,3               | 6,7         | 20           | 30                             | 70      | 0      |

Результаты развития глобального и дифференцированного самоотношения педагогов представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Распределение педагогов по уровню развития глобального самоотношения и его структурных компонентов (в %)

Следующая наша задача состояла в том, чтобы выявить различия в содержании и уровне развития компонентов самосознания у педагогов с оптимальной, промежуточной и неоптимальной мотивацией профессиональной педагогической деятельности.

Результаты исследования показали, что важной приоритетной ценностью педагогов с оптимальным видом мотивации оказалась *направленность на учеников*, этим педагогам близки интересы и проблемы учеников. В основе их отношений лежит безусловное принятие ученика. Ученики безошибочно чувствуют учителя, готового отстаивать их интересы, и платят ему доверием и любовью. На его уроках они чувствуют себя комфортно. Благоприятная эмоциональная обстановка дает возможность плодотворно работать и сохраняет психическое здоровье, как учителя, так и ученика.



Также, педагоги с оптимальным видом мотивации имеют *благополучное психоэмоциональное состояние*, которое определяет эффективность работы учителя, дает возможность не терять самообладания в экстремальных ситуациях и принимать верные решения. Так как, эмоциональная стабильность, предсказуемость и работоспособность учителя благотворно влияют на психологический климат в школе.

Третий выявленный нами фактор - у педагогов с оптимальным видом мотивации это - *позитивная самооценка*. Позитивное самовосприятие свойственно людям, в полной мере реализующим свои возможности. Учитель, обладающий позитивным самовосприятием, легко создает на уроке атмосферу живого общения, вступает с учащимися в тесный контакт, оказывает им психологическую поддержку. Он доверяет людям и ждет от них дружелюбия, а не враждебности; ученика всегда воспринимает как личность, заслуживающую уважения. Благодаря таким учителям возможно личностное развитие школьников.

Следующее - у педагогов с оптимальным видом мотивации преобладает *демократический стиль* преподавания. Это говорит о том, что учитель привлекает учеников к принятию решений, прислушивается к их мнению, поощряет самостоятельность суждений, учитывает не только успеваемость, но и личностные качества учеников. Основные методы воздействия: побуждение, совет, просьба. Для них характерны удовлетворенность своей профессией, гибкость, высокая степень принятия себя и других, открытость и естественность в общении, доброжелательный настрой, способствующий эффективности обучения.

Оказалось, что испытуемые педагоги с оптимальным видом мотивации имеют:

- высокий общий уровень *самоуважения*, высокую оценку собственного «Я» испытуемого по отношению к социальным - нормативным критериям: моральности, успешности, воле, целеустремленности, социальному одобрению. А именно:

- высокий уровень *внутренней честности*, критичности, открытости, защитного отношения к самому себе;

- высокий уровень *саморегуляции*, представления о том, что субъект сам является источником активности, как в деятельности, так и в сферах, касающихся личности; выраженное переживание своего Я, как внутреннего стержня, организующего его как личность в деятельности, общении; чувство того, что судьба находится в его собственных руках, способность справляться с эмоциями и переживаниями по поводу самого себя.

Рассматривая результаты исследования уровня развития компонентов аутоэмпатии, отражающей эмоциональное отношение испытуемого к своему «Я» мы увидели, что среди статистически значимых оказались данные о том, что педагоги с оптимальным мотивационным комплексом имеют средний уровень *самопринятости* и оказывается низкий уровень *самоценности*. Это говорит о том, что, у них присутствует неудовлетворенность собой, желание меняться, тяга к соответствующим идеальным представлениям о самом себе.

Результаты третьего компонента самоотношения - внутренней неустрашенности (этот фактор связан с негативным самоотношением, не зависящим от аутоэмпатии и самоуважения) показали средний уровень развития у педагогов с оптимальным мотивационным комплексом. Средний уровень *внутренней конфликтности* говорит о наличии сомнений, несогласий с самим собой, присутствует самокопание, но при этом они открыты, не отрицают свои проблемы, их внутренняя конфликтность не сопровождается депрессивными состояниями.

Педагоги с *оптимальным* видом мотивации имеют средний общий уровень *саморегуляции*, при этом, высокий уровень имеют такие процессы как: *планирование, гибкость и самостоятельность*. Это значит, что у них не достаточно сформирована индивидуальная система осознанной саморегуляции произвольной активности человека, но, несмотря на это сформирована потребность в осознанном планировании деятельности, планы реалистичны, детализированы, иерархичны, действенны и устойчивы, цели деятельности выдвигаются самостоятельно.

Педагоги с оптимальным видом мотивации способны перестраивать систему саморегуляции в связи с изменением внешних и внутренних условий, они демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов. При возникновении расхождения полученных результатов с принятой целью своевременно оценивают сам факт расхождения, вносят коррекцию в регуляцию. Гибкость регуляторики позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации риска.

Высокий уровень шкалы самостоятельности у педагогов с оптимальным видом мотивации свидетельствует об автономности в организации активности человека, его способности самостоятельно планировать деятельность и поведение, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход ее выполнения, анализировать и оценивать как промежуточные, так и конечные результаты деятельности.

Остальные испытуемые - педагоги с неоптимальным и промежуточным мотивационным комплексом - имеют низкий общий уровень саморегуляции: потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения не сформирована, они более зависимы от ситуации и мнения окружающих людей. Высоким у них оказалось только оценивание результатов: субъект адекватно оценивает как сам факт расхождения полученных результатов с целью деятельности, так и приведшие к нему причины, гибко адаптируясь к изменению условий.

**Выводы.** Проведенное на кафедре исследование показало, что педагоги с оптимальным видом мотивации профессиональной деятельности (с доминирующей внутренней направленностью) имеют более высокий уровень развития компонентов самосознания по сравнению с педагогами, имеющими неоптимальный вид профессиональной мотивации (с доминирующей внешне отрицательной направленностью). Они осознают личность учащихся как приоритетную ценность для педагога, имеют более высокий уровень самоуважения и саморегуляции. Таким образом, самосознание личности педагогов выступает внутренним ресурсом развития мотивации профессиональной деятельности педагогов.

#### Литература:

1. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / Перевод с англ. А. М. Татлыбасовой. - СПб.: Евразия, 1999. - 478 с.
2. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. - М.: СПб.: Нестор-История, 2014. - 376 с.
3. Фастовен И. В. Формирование профессионально-педагогической направленности личности учителя: Автореф. дис. канд. психол. наук. - М., 1991. - 24 с.